

בעניין שבין :

המתלונן



ובין:

הנילונה

החלטה

המתלונן פנה לוועדת האתיקה בתלונה כנגד הנילונה והדיון בתלונה נקבע ליום 31.1.19 בשעה 10:00 לאחר שתואם בין הצדדים.

אתמול, יום לפני הדיון, הודיע המתלונן כי הוא לא יגיע, המתלונן לא ביקש דחייה, לא נימק את הודעות ואף לא השיב להודעת יו"ר הוועדה כי הדיון יתקיים כמתוכנן.

הוועדה רואה חשיבות רבה בליבון סוגיות אתיות שבין החברים ומנסה להקל ככל שניתן את האפשרות לדון בהן. יחד עם זאת, תלונה שכזאת מחייבת לימוד התיק ע"י הוועדה ומחייבת השקעת זמן ואנרגיה נפשית של הנילונה.

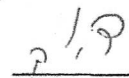
לפיכך "הודעה" שכזו ערב הדיון איננה מקובלת ע"י הוועדה ואיננה מכבדת את המתלונן, את הוועדה ואת הנילונה.

לאור זאת הוועדה קובעת כי ראוי היה לפסוק הוצאות כנגד המתלונן בגין התנהלות זו בסך של 1,500 ₪ ואולם מאחר שזו הפעם הראשונה בה מתלונן "מודיע" על כך שאיננו מגיע לדיון שנקבע לו ותואם עימו (ובמשתמע הוא מודיע על ביטול התלונה באופן זה), מצאנו לנכון שלא לחייב את המתלונן בהוצאות אך אנו סבורים כי נכון יהיה לפרסם החלטה זו ללא שמות הצדדים בכדי להבהיר את עמדת הוועדה לעתיד.

לפיכך, התלונה נדחת ללא צו להוצאות מהנימוקים שפורטו לעיל. למותר לציין כי אין בהחלטתנו דבר לגופו של עניין וההחלטה היא בהעדר התייצבות של המתלונן בלבד.

לאור הודעתו של המתלונן ובכדי לחסוך בהוצאות, הודענו לנילונה כי איננה מחוייבת להגיע לדיון והחלטה זו ניתנה בהעדר הצדדים.

היום, כ"ה בשבט תשע"ט 31.01.2019


בני דרור
חבר הוועדה


עליזה הס
חברת הוועדה


אדוארדו פינקלשטיין
יו"ר הוועדה