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| **"אין לגנות את השגעון או לפחד מפניו****יש להעניק לו חיים"**ק.ג. יונג, הספר האדוםמה עשוי הספר האדום ללמד את הפסיכיאטרים?**ד"ר יורם אינספקטור**קארל גוסטב יונג היה פסיכיאטר או כפי שהוא עצמו הגדיר את מקצועו בספרו האוטוביוגרפי" זכרונות חלומות מחשבות - "רופא נפש (בפרק מחשבות מאוחרות עמ **(321**כפסיכיאטר בעצמי ביקשתי למצא בספר האדום התייחסות כלשהיא לפסיכיאטריה ולשגעון.פתחתי את הספר האדום ללא כוונה להגיע לפרק מסויים, ומבוקשי ניתן לי באקראי (או שמאהייתה זו חווית סינכרוניזאציה, בלשונו של יונג). האם הספר האדום הוא גם מעין איי צינג'?חשבתי לעצמי ספק ברצינות ספק בצחוק כשלפתע נתקלו עיני בכותרתו של הפרק הארבע עשרבחלקו השני של הספר האדום- "שגעון נשגב". התחלתי לקרא:**”אני עומד באולם שתקרתו גבוהה. אני רואה מלפני וילון ירוק המתוח בין שני עמודים.****הוילון נפתח בקלות ואני מביט אל חדר קטן עמוק שקירותיו חשופים. בחדר חלון קטן****שזכוכיתו כחלחלה. אני מניח את רגלי על המדרגה המוליכה אל החדר בינות לעמודים****ונכנס פנימה. בקיר האחורי אני מבחין בשתי דלתות האחת מימין והשניה משמאל כאילו****עלי לבחור בין ימין ושמאל. אני בוחר בימנית הדלת פתוחה ואני נכנס..“**ימין ושמאל ומה שביניהם.כך נפתח מסע של ארבעה לילות, במהלכם מטלטל יונג בין החדר הימני המסמל את קור הרוחהאנליטי את האינטלקט והמדע לבין השמאלי המגלם את הגוף, הרגשות והדת.למעשה זהו תיאור אינטואיטיבי של תפקודי שתי ההמיספרות של המוח האנושי הימניתוהשמאלית (במהופך..)ואולי אף של אימו ואביו ,וארחיב על כך בהמשך; אך לפני שהוא מצליחלגלות את מה שמגשר בין הקטבים ומאחד את הניגודים הללו, הוא מוצא את עצמו מאושפזבכפייה במחלקה פסיכיאטרית.(זהו הנסיון הספרותי היחיד שאני מכיר של פסיכיאטר לתאר את חווית האשפוז הפסיכיאטריבגוף ראשון מנקודת מבטו של המטופל.)התיאור האנושי המכאיב וההומריסטי הזה עדיין חשוב ורלוונטי לדעתי לפסיכיאטריה בעשורהשני של המאה העשרים ואחת כמו גם רבים מהדברים שכתב יונג בראשית המאה שעברהכפסיכיאטר צעיר. לפני שאחזור לתאר בפניכם את הרפתקאת ארבעת הלילות ברצוני לאמרכמה מילים על קארל גוסטאב יונג הפסיכיאטר.ק.ג.יונג פסיכיאטר או אנטי פסיכאטר?יונג התמחה בפסיכיאטריה בבית החולים הפסיכיאטרי הנודע ברגהולזלי בציריך אותו ניהל אזיוג'ין בלוילר - הפסיכיאטר שטבע את המונח – סכיזופרניה (שסעת בעברית) המתאר אתהסכיזם, השסע בין המחשבה הרגש וההתנהגות המאפיין את החולים בסכיזופרניה.באותה תקופה הפסיכיאטריה הייתה טעונה ב"מטריאליזם" כדבריו של יונג. הייתה יותרהתענינות באיבר-במוח מאשר בתכנים שהוא מייצר (האם זה כל כך שונה ממה שקורההיום?....)בהרצאה שכותרתה "תכני הפסיכוזות" אותה נשא יונג באולם העיריה בציריך ב **16** בינואר**1908**  (לפני יותר ממאה שנים..) הוא אומר :” בפסיכיאטריה המודרנית ההתייחסות לנפש היא רעה מאוד. למרות ההתקדמות העצומהבהבנת האנטומיה של המוח, איננו יודעים דבר אודות הנפש אפילו עוד פחות ממה שידענו לפניכן. הפסיכיאטריה המודרנית מתנהגת כמו מי שמתיימר להבין את המשמעות והתכלית שלבניין מסויים באמצעות ניתוח המינראלים של האבנים ממנו נבנה.. הפססיכיאטריה טוענתשאם משהוא לקה בשגעון הרי שבמקום כלשהוא במוח מספר תאים יצאו מגדרם ויצרו רעיונותבלתי הגיוניים וחסרי משמעות פסיכולוגית.אבל כאשר אנו מצליחים להבין את המשמעות וההגיון של השגעון, החולה המטורף הופךלאנושי יותר. לפנינו עומד אדם הזהה לנו, המתמודד עם בעיות אנושיות לא עוד מכונה מוחיתשהתקלקלה.כשאנו חודרים אל תוך הסודות האנושיים של המטופלים שלנו, השגעון חושף את הספורוהמערכת עליו הוא מבוסס, ואנו מגלים שהשגעון היא תגובה בלתי שכיחה לבעיות רגשיותשאינן זרות לנו. **בשגעון איננו פוגשים בדברים חדשים או בלתי ידועים , אנו****מתבוננים ביסודות קיומינו, במרקם של בעיות החיים בהן כולנו עסוקים** ".אם זה היה תלוי בי הייתי מצטט את הדברים הללו בפתח כל ספר לימוד בפסיכיאטריה.לחילופין הייתי משתמש בדברים שכתב הפסיכיאטר היונגיאני ( **1914-1998** ) ג'ון וויר פרי בספרו"הצד האחד של השגעון ":”תמיד התייחסתי לבני אדם המצויים בסערה סכיזופרנית חריפה באמצעות ההנחה הכלליתשכל מה שהם אומרים, כל מה שהם עסוקים בו, הוא משמעותי! משמעות זו חומקת מאיתנובתחילה, אבל במוקדם או במאוחר נגלה שיש אמת רגשית המגיחה מבעד לתעתועי משחקהדימויים והסמלים שנראה שלא ניתן להבינם או לפרשם. למעשה הנסיון לעקוב אחרי קוויהמחשבה של אדם הנתון במצב או במרחב נפשי זה דומה למה שחש מי שמנסה להבין אתהמשמעות המטאפורית של מילותיו של שיר מודרני שבקריאה ראשונה נחווה כתעלומהמעורפלת. ככל שלא ננסה לתרגם את הדברים שאומר המטופל לשפה רציונאלית, ככל שנזרוםעם זה,כך נוכל להתחבר למשמעות שתגיח בסופו של דבר מהם. ”כמובן שקשה להאמין שדבריו של יונג או פרי יצוטטו בפתחו של ספר פסיכיאטריה. פרי כמור.ד.לאינג מסווגים כיום כנביאי התנועה האנטי פסיכיאטרית (מאמר מעניין שפורסם בעומד על השונה והדומה בין יונג ללאינג (בירחון **Harvest 2003** ). פרי במרכז הטפולי שלו בקליפורניה ולאינג בלונדון , טפלו בחולים סכיזופרנים כרוניים ללאטפול תרופתי .אני מודה שלא הייתי מעלה על דעתי או מעיז לא לשקול טפול בלתיום בחולה הסובל ממצבמאני-פסיכוטי חריף או בתרופה נוגדת פסיכוזה בטפול במי שהזיות קול פוקדות עליו לשלוח ידבנפשו . טפול תרופתי במקרים אלו עשוי להציל חיים. מאידך חשוב שקולם של יונג, פרי ולאינגימשיך להשמע בכדי שהמציאות הנפשית הפנימית הייחודית של האדם תכובד ובכדי שלאנתעלם ממה שהסמפטום הנפשי רוצה לאמר לנו וממה שהוא במקרים רבים מנסה לתקן ולאזן.אני זוכר היטב את מה שחברי שלמד שני מחזורים מתחתי בבית הספר לרפואה באוניברסיטתת"א , ספר לי על אחד מהפרופסורים הידועים לפסיכיאטריה. הפרופסור המכובד אמר לאחדהסטודנטים לרפואה שניסה להציג בפניו את תכני הפסיכוזה של החולה שבדק :”עזוב תכנים . איזו תרופה תתן לו ? ”אסור לעזוב את התכנים! אם נעזוב אותם ננטוש בלשונו של מרטין בובר נמיר את יחסי**I -THOGH**  ל- . **I-IT** ה"אני-אתה" לטובת יחסי "אני-הלז" .זה היה גם המסר של קארל גוסטב יונג כבר בראשית המאה הקודמת. למרבה הצער יונג,שהיה פסיכיאטר מן השורה (פרויד אגב היה נוירולוג ולא התמחה בפסיכיאטריה , ועבדכפסיכיאטר עם יוג'ין בלוילר עדיין נתפס בעיני הממסד הפסיכיאטרי והפסיכואנליטי כרומנטיקן,מיסטיקן ואף כמי שעבר משבר פסיכוטי בעצמו.)על רקע הדברים הללו חשוב לקרא את מה שאחד מבכירי הפסיכואנליטיקאים ד.ו.וויניקוטכתב ב **1964** על האוטוביוגרפיה של יונג "זכרונות, חלומות, מחשבות" הוא טוען ש :”יונג בתארו את עצמו, מתאר למעשה סכיזופרניה של ילדות, (אבחנתו של וויניקוט כמובןשגויה במקרה הזה.) אך בעת ובעונה אחת החוסן של אישיותו עזר לו לרפא את עצמו.החלמתו גבתה ממנו מחיר, ואת חלק ממה ששלם על כך הוא חלק עמנו. עלינו אם כך לשמועולהקשיב לתובנה יוצאת הדופן שלו. תובנה למה? תובנה לרגשותיהם של אלו שנפשם חצויה.אם ברצוני לאמר שיונג היה משוגע ושהחלים משגעונו, הרי שכאילו ואמרתי על עצמי שאנישפוי ושבאמצעות הפסיכואנליזה שלי והאנליזה העצמית שלי הצלחתי להשיג מידה מסויימתשל שגעון. בריחתו של פרויד לשפיות הוא דבר מה שאנו כפסיכואנליטיקאים צריכים להחליםממנו , כפי שהיונגיאנים צריכים להחלים מ "עצמי" החצוי של יונג , ומהדרך בה התמודד עםהחיץ הזה .“מעניין שוויניקוט בעצמו מנסה בדברים אלו לאחות את החיץ שבין שפיות ושגעון.אנני בטוח שאנו כ "יונגיאנים" צריכים " להחלים מ"העצמי" החצוי של יונג ומהדרך בההתמודד עם החיץ הזה" , ניתן ללמוד מהדרך בה התמודד עם החיץ הזה ולהתרם מהאנרגיההיצירתית שנבעה מהמתח שבין הקטבים שבנפשו.וויניקוט היה לדעתי אחד הפסיכואנליטיקאים הבודדים שטרחו לאחר החרם ההיסטורי הלאמדובר של הקהילה הפסיכואנליטית הפרוידיאנית על יונג לקרא את האוטוביוגרפיה של יונג(עוד פסיכואנליטיקאי בריטי ידוע שהתעניין מעט ביונג היה ווילפרד ביון. הוא בא להקשיבלהרצאות של יונג בקליניקת טוויסטוק בלונדון ביחד עם המטופל שלו המחזאי והסופר סמואלבקט. (מה וועדת האתיקה הייתה אומרת על כך היום)ווייניקוט לא זכה כמובן לקרא את הספר האדום, אבל אני מעריך שהיה מגלה דבר אחד אושניים על ההתמודדות של יונג עם ה"עצמי החצוי" אם היה קורא את הפרקים בספר האדוםעליהם רוצה אני לספר לכם , הפרקים בהם יונג מתמודד עם החיץ בין ימין ושמאל ומגלה אתהקשר שביניהם. ובכן לאחר כל ההקדמות התיאורטית בואו נשוב ליונג הנכנס לחדר הימניונגלה את מה שהוא מוצא שם. וכך כותב יונג בספר האדום :יונג בספריה.” אני מוצא את עצמי בחדר הקריאה של ספריה גדולה. ברקע יושב איש קטן ורזה, חיוור.זהו הספרן. האווירה מטרידה. אווירה של גאווה ושחצנות אקדמית .מלבד הספרן איני מבחין באיש בספריה. אני פוסע לעברו .הוא מתבונן בי מעל ספרו ושואל”מה אתה רוצה" ?אני נבוך מעט , אני לא יודע בדיוק מה אני רוצה ותומאס א-קמפיס עולה בדעתי.אני - אני רוצה את הספר "החיקוי של ישו ".תומאס א-קמפיס היה תיאולוג נוצרי ( **1379-1471** ) שספרו ה"חיקוי של ישו" היה הספר בעלההשפעה הרבה ביותר בספרות הנוצרית מלבד התנ"ך.הספר שנכתב בשפה ובסגנון פשוטמדגיש את העדפתם של החיים הרוחניים על פני הגשמיים.(מצאתי משפט קצר בספר שמתאים לרוח היונגיאנית :” טוב שיש לנו מדי פעם בעיות ושאנו עומדים בפני מכשוליםהם מחייבים את האדם להתכנס אל תוך עצמו ...“)הספרן מתבונן ביונג בתדהמה מסויימת, כאילו לא חשב שיתענין בספר שכזה. הוא נותן לולמלא טופס. גם יונג חושב שזה די מדהים לבקש את תומאס א-קמפיס:יונג- האם אתה מופתע שאני מבקש את היצירה הזו ?הספרן-לעתים נדירות משהוא מבקש את הספר הזה. לא צפיתי שתתענין בו.יונג- אני מוכן להתוודות ,שגם אני הייתי מופתע מההשראה הזו, אבל לאחרונה נתקלתי בקטעמתוך הספר הזה שהותיר בי רושם מיוחד, לא אוכל לאמר מדוע; אם אני זוכר נכון זה היהקשור לבעיית החיקוי של ישו.הספרן- האם יש לך ענין תיאולוגי או פילוסופי בספר הזה?יונג- או אולי אתה מתכוון לשאול אם אני קורא את הספר הזה כתפילה?הספרן- כן..יונג- כן! אם אני קורא את תומאס א-קמפיס אני עושה זאת למען תפילה או משהו בדומה לזהולא בשל ענין אקדמאי.הספרן- האם אתה דתי ?תשובתו של יונג לספרן חשובה :**-“אין לי מושג. אתה יודע אני מאוד מעריך את המדע, אבל יש רגעים בחיים שהמדע מותיר****אותנו ריקים וחולים. הספר של תומאס א-קמפיס מאוד משמעותי עבורי כי הוא נכתב מתוך****הנשמה.“**בהמשך ממשיכים הספרן ויונג להתווכח **על הצורך בדת**(הספרן מזלזל בה ויונג מדבר עלחשיבות האמונה בעולם שמעריך יתר על המידה את המדע ) **על חשיבותו של ניטשה** (הספרןמציג את כה אמר זרטוסטרא כאלטרנטיבה, יונג מפקפק בכך ואומר שניטשה אינו מדבר למישמדמם מפצעיו לאחר שהתנגש בחוזקה עם החיים ונאחז ביום יום, ושיש אנשים שאינםזקוקים לתחושת עליונות בה מתמקד ניטשה אלא לנחיתות, ויתור ,הכנעות ) **ועל משמעותו****של ישו** יונג אומר דברים על טבעה של האינדיוידואציה ועל הפרדוכסליות שבחיקוי של ישו –כיוון שישו חי את חייו ולא חיקה אף אחד צריך ללמוד כיצד חי את חייו ולא לחקותו:”אם אני מחקה את ישו, הרי שכמו ישו לא אחקה אף אחד, אלך בדרכי, לא אקרא לעצמי נוצריואחיה את חיי ".)יונג מתחיל להתעייף מהויכוחים התיאורטים הללו ומעודף החשיבה, ומתאכזב מיכולתהלעזור :**”איך אפשר לאחד את הניגודים כשחשיבה מובילה לדברים שאי אפשר לחשוב עליהם.****זה הזמן לחזור לדברים הפשוטים. אם אני רוצה להגיע לנשגב , הדרך לא מובילה למעלה.****הדרך מובילה אל המעמקים. כיוון שרק האחר מוביל אותי אל מעבר לעצמי. הקבלה של****האחרמובילה לירידה אל ההופכי: מהרצינות אל המצחיק, מהסבל למענג, מהיפה למכוער****ומהטהור למזוהם.“**יונג במטבח.זהו השלב בו הוא עוזב את החדר הימני יוצא לכניסה ופותח את הדלת לחדר השמאלי .הוא נכנס אל החדר השמאלי כשהוא אוחז בספר של תומאס א-קמפיס ומגלה שהוא נמצאבתוך מטבח גדול ובו ארובה, שני שולחנות ארוכים כדים ,צלחות ומיכלים שונים. במטבחליד התנור עומדת אשה גדולה, יש לה סינור משובץ , היא הטבחית. יונג אומר לה שלוםהיא נבוכה מעט . יונג שואל אם הוא יכול לשבת בבקשה , היא מנגבת את השולחן ומציעה לומקום. הוא ממשיך לקרא בספר של תומאס א-קמפיס. הטבחית שואלת אותו האם הוא כומריונג משיב שאינו כומר ושואל מדוע היא חושבת כך והטבחית משיבה:” כי אתה קורא ספר שחור קטן. אמי השאירה לי ספר כזה. קראו לו "החיקוי של ישו" . זהספר מאוד יפה. אני מתפללת איתו כל ערב. אני לא מאמינה שמשהוא כמוך היה קורא אותואלא אם כן היה כומר. אמי עליה השלום, אלוהים יברכה, החזיקה את הספר בידה לפנישמתה ונתנה לי אותו ".יונג קורא פסוק מהספר על אלו שכוונותיהם מבוססות על רחמי האל ולא על חוכמתם.הוא חושב שזוהי השיטה האינטואיטיבית שא-קמפיס המליץ עליה הוא אומר לטבחית:” אמך הייתה חכמה וטובה כשנתנה לך את הספר הזה"הטבחית: ”כן, הוא נחם אותי בשעות קשות ותמיד נתן לי עצה טובה ".יונג שוקע שוב במחשבות ובהרהורים על הגישה האינטואיטיבית על כך שאפשר "ללכתבעקבות האף" אך גם על אי השקט שהוא חש כשהוא מנסה לחקות את הדרך היפה בה ישועושה זאת , ואז מתרחש דבר מה בלתי צפוי:יונג שומע רעש גדול כאילו להקת צפורים ממלאה את החדר במשק כנפיהן. החדר נמלאבצלליות בני אדם, הרצות אנה ואנה. הוא שומע את קולותיהם , הקולות אומרים-הבה נתפללבמקדש.איש מזוקן ששערו פרוע ועיניו הכהות יוקדות אומר ליונג:”אנו נודדים לירושלים, להתפלל במקום הקדוש ביותר"יונג מבקש ממנו-”קחו אותי אתכם "האיש מסרב ואומר "איננו יכולים לעשות זאת כי לך יש גוף ואנחנו מתים "."מי אתה" ? שואל אותו יונג והאיש משיב-”אני יחזקאל ואני אנאבפטיסט ".אעצור כאן לאמר מספר מילים על הבנתו הפסיכיאטרית של יונג את חזיונותיו של הנביאיחזקאל ועל הקשר בין יונג לתנועה האנאבפטיסטית בנצרות.ןכך כותב יונג על הנביא יחזקאל בספרו -,תשובה לאיוב:”במחצית הראשונה של המאה ה **6** מופיע הנביא יחזקאל, הנביא בעל הקווים ה "פתולוגיים"כביכול, מונח שמציינים בו ציון לא מקצועי את חזיונותיו. כפסיכיאטר עלי לציין במפורש שאיןמקום להעריך את החזיון-על תופעות הלוואי שלו-הערכה לא בקורתית כחולני. החזיון ,כמוהחלום, הוא תופעה נדירה למדי אך טבעית לחלוטין, ויש להגדירו כ "פתולוגי" רק כאשר הוכחטבעו החולני. מבחינה קלינית חזיונות יחזקאל הם ארכיטיפים מטבעם ואינם לוקים בעיוותחולני בשום דרך. אין שום עילה לראות בהם תופעות פתולוגיות. (טעות היא להניח שחזיון הואאכן לאנשים נורמאלים יש חזיונות לא לעתים קרובות, אך גם לא נדירות .**eo ipso** חולניבמיוחד). הם יוצרים סימפטום משום שבאותה תקופה היה קיים לא מודע מופרד פחות או יותרמסודרות היטב (**Quaternitaten**) מן המודע. המחזה הראשון מורכב משתי מערכות ריבועיותיחדיו, כלומר דימויים של כוליות כדוגמת התופעות הספונטניות שאנו צופים בהם גם כיום.**quinta essentia** שלהם מתוארת על ידי "דמות כמראה אדם ". (יחזקאל א כו) יחזקאל צפה כאן בתוכן העמוק ביותר של הלא מודע, דהיינו ברעיון של האדם הנעלה, שהאלוהים היה נחותממנו מבחינה מוסרית ושהוא רצה להתגלם בו מאוחר יותר... יחזקאל תפס בסמבוליקה שלואת ההתקרבות של האלוהים אל בני האדם. (ק.ג.יונג "תשובה לאיוב ," הוצאת רסלינג **2005**עמ **90-91 )**בספר האדום יחזקאל הוא גם אנאבפטיסט. אנבפטיזם הייתה תנועה קיצונית של הרפורמאציההנוצרית הפרוטסטאנטית במאה ה **16** שבקשה לשחזר את הרוח המקורית של ראשית ימיהכנסיה. התנועה הוקמה בציריך ב **1520** . הם התנגדו להטבלת ילדים ועודדו הטבלת מבוגרים.ההטבלה הראשונה של אדם מבוגר התרחשה בזולוקון ליד קוסנאחט, בה התגורר יונג.האנבפטיסטים הדגישו את המיידיות של הקשר האנושי עם האל והיו ביקורתיים כלפי מוסדותהדת. התנועה האנאבפטיטית דוכאה באכזריות ובאלימות ואלפים מחסידיה מתו.יונג ממשיך לשוחח עם יחזקאל ומנסה להבין מדוע על המתים לנדוד ?יחזקאל משיב לו :“איננו יכולים לעצור ,עלינו לעלות לרגל למקומות הקדושים".יונג שואל : ”מה דוחף אתכם "?יחזקאל משיב: ”אנני יודע , אבל נדמה שעדיין לא מצאנו שלווה לנפשינו למרות שמתנו באמונהשלמה...תמיד נדמה לי שלא הגענו לסיום הנכון של החיים, זה די מדהים, מדוע נדמה ליששכחנו דבר מה מאוד חשוב שהיה עלינו לחיותו.“יחזקאל מתקרב אל יונג ב"חמדנות וערמומיות עיניו זורחות כמו מתוך איזה חום פנימי",יונג נרתע ואומר : ”**עזוב אותי שד , לא חיית את החיה שבתוכך** "!ב **1918** יונג טען שהנצרות דכאה את המרכיב החייתי שנפש-בכרך העשירי של כל כתביובמאמר על הלא מודע פראגראף **31** . ב **1939** הוא טען שחטאו היחידי של ישו היה שהוא לא חיאת הצד החייתי שלו).הטבחית נבעתת ממה שעובר על יונג, היא כמובן אינה רואה את החזיון שהוא רואה ואינהשומעת את שיחתו עם הנביא יחזקאל ,רק מבחינה שדבר מה דרמטי עובר עליו ושואלת אותו:”האם אתה במצב רע "?יונג מביט בה בתדהמה ושואל את עצמו היכן הוא נמצא .”אנשים מוזרים מתפרצים לחדר ,ביניהם גם הספרן. גם הוא נדהם בהתחלה אבל אחר כךפורץ בצחוק ואומר הייתי צריך לדעת.. מהר קרא למשטרה".המשטרה מגיעה ויונג מובל לבית המשוגעים כשהוא עדיין אוחז בידו בחוזקה את הספר שלתומאס א-קמפיס .יונג במחלקה הפסיכיאטרית.יונג מגיע לשער בית החולים מלווה בשוטרים. בפתח עומדים "שוער נחמד ושני רופאים.אחד מהם הוא פרופסור קטן ושמן. ”הפרופסור: ”איזה ספר אתה מחזיק בידך? ”יונג: ” החיקוי של ישו , ספרו של תומאס א-קמפיס"הפרופסור: "כלומר סוג של שגעון דתי." ברור לחלוטין פרנויה דתית (מזכיר מעט את הפרופסורהישראלי לפסיכיאטריה שספרתי לכם עליו קדום – "עזוב תכנים "...(אתה רואה יקירי. החיקוי של ישו מוליך לבית המשוגעים. אין ספק שהאיש הזה שנון אך ככלהנראה זוהי תוצאה של ריגוש מאני. האם אתה שומע קולות?“יונג : ”בהחלט! הקולות של האנאבפטיסטים שפרצו לתוך המטבח"הפרופסור: ”הנה! קבלנו את זה! האם הקולות עוקבים אחריך?“יונג: ” הו לא, חס וחלילה, אני עוקב אחריהם! ”הפרופסור : ” אהה! עוד מקרה של הזיות קול. זה חייב להיות מתועד בתיק הרפואי שלו. דוקטור, רשום זאת בבקשה בתיק שלו " ( (שום דבר לא השתנה מאז , מלבד השמוש במחשב)הרופא הזוטר: "הוא לחלוטין לא נורמאלי "יונג: "זו השיטה האינטואיטיבית ...“הפרופסור : ”מצויין, החולה משתמש בניאולוגיזמים (מילים שאינן קיימות שהחולה הסכיזופרניממציא ). כך שיש לנו אני חושב אבחנה ברורה. בכל מקרה אני מאחל לך החלמה מהירהוטובה ודאג להשאר בשקט" .יונג: ” אבל פרופיסור, אני לא חולה, אני מרגיש בסדר גמור "הפרופסור: ” ראה יקירי, אין לך עדיין כל תובנה לגבי מחלתך. הפרוגנוזה היא באופן טבעיגרועה לכל היותר מדובר על החלמה מוגבלת" (הפרופסור הזה לא הפנים את המלצתו שלהיפוקראטס ,גדול הרופאים היווניים שאמר- אנו מרפאים לעיתים נדירות, מעניקים תראפיהומקלים על הסבל לעיתים תכופות, אך מחובתינו לנחם תמיד! י.א)השומר: "האם הוא יכול לשמור על הספר" ?הפרופסור : אני משער שכן, נראה לי שזה ספר תפילה בלתי מזיק.וכך מתאר יונג את השעות הראשונות במחלקה הפסיכיאטרית:”לוקחים את בגדי ומחליפים אותם, אחר כך האמבטיה, ועכשיו לוקחים אותי למחלקה. אנינכנס לחדר חולים גדול, בו אומרים לי להכנס למיטה. האיש משמאלי שוכב ללא ניע ומבטומזוגג ומקובע, בעוד זה שמימיני נראה כאילו מוחו התכווץ. אני נהנה משקט מושלם "יונג שוקע בהרהורים על מהות השגעון :”בעיית השגעון היא מאוד עמוקה. השגעון הנשגב-הביטוי הנעלה ביותר של אי הראציונאליותשל החיים-זורם דרכינו בכל רגע. זהו שגעון שאינו יכול לעבור אינטגראציה לחברה בת זמננו,כיצד זה יתכן? אבל מה היה קורה אם היה זה הפוך והחברה הייתה צריכה לעבור אינטגראציהאל השגעון? יונג מתחיל להתייאש : "מחשיך ולא נראה שיש סוף לכל זה ".הרגש כפונקציה הנחותה של יונג, ומהי גדילה, צמיחה?חשוב לקרא את הערת השוליים של סונו שדמאסני מתרגם ועורך הספר האדום לצטוט הזהמובאת בה הטיוטה שצרף יונג לדברים הללו, הוא כותב :**”כיוון שאני טיפוס חושב, הרגש שלי הוא הנחות, העתיק והכי פחות מפותח. חנכו****אותי להתמודד עם הבלתי נתפס באמצעות חשיבה, ומה שלא היה מושג באמצעות****המחשבה, היה צריך לעזוב אותו או לדחוף אותו הצידה באופן מאולץ. העמסתי על צד****אחד והצד האחר שקע למטה למעמקים. העמסת יתר אינה צמיחה. זו אינה הגדילה לה****אנו זקוקים. “**בשלב זה של המסע הלילי שלו יונג שוקע בהרהורים על טבעה של הגדילה הנכונה ומשתמשבתהליך הצמיחה בטבע כמטאפורה:”הצמח הגדל מסתעף לימין, אבל אז יגיע לנקודה בה יעצור. כח הצמיחה לא ימשיך מעברלנקודה זו, אלא ישוב אל הגזע, אל אם הלבלוב, יפלס את דרכו המהוססת והלא בטוחהבחשיכה אל הגזע עד שימצא את המקום הנכון משמאל בו עליו לצמוח שוב. כיוון הגדילההחדש מנוגד לחלוטין לקודם , ובכל זאת הצמח גדל באופן רגיל ומאוזן מבלי להכביד על צדאחד. ”יונג משתמש במטאפורה הזו לתאר את תהליך ההתפתחות האישית שלו :”מימיני החשיבה שלי משמאלי הרגש שלי .(**On my right is my thinking, on the left is my feeling**)"אני נכנס למרחב הרגשי שלא היה ידוע לי, קודם לכן ומבחין לתדהמתי בהבדל בין שניהחדרים שלי. איני יכול שלא לצחוק-רבים צוחקים מבמקום לבכות.**עברתי מרגלי הימנית אל השמאלית ומייד הוכיתי בכאב פנימי.** ”זהו המקום אולי לאמר דבר מה על ההימספרות השונות של המוח -השמאלית והימנית.**בהמיספרה השמאלית** נמצאים מרכזי ברוקה וורניקה , המרכזים האחראים על המוטוריקה שלהדיבור והבנת השפה , זו ההמיספרה בה מתרחשת החשיבה האנליטית, ההגיונית, ותהליכיםמחשבתיים הקשורים למתמטיקה ולמדע. **בהמיספרה הימנית** לעומת זאת אחראית עלהאינטואיציה , היצירתיות , החשיבה ההוליסטית , האומנות והמוסיקה. ההמיספרה הימניתאחראית על וויסות העוצמות הרגשיות . כל התקשורת בין האם וילדה בשנת החייםהראשונה היא כמעט כולה בין ההמיספרה הימנית של האם להמיספרה הימנית של התינוק.(פרופיסור אלן שור , החוקר בספריו את נושא הוויסות הרגשי , מייחס לכן לקשר ביןההמיספרה הימנית של המטפל לבין ההמיספרה הימנית של המטופל חשיבות מכרעת:ההמיספרה הימנית קשורה לאיך אנו אומרים את הדברים ההמיספרההשמאלית למה שאנו אומרים – למוסיקה של הדברים הנאמרים יש לא פחות השפעה אם לא יותר על טיב הקשר הטיפולי  |
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