

# "לזדורוב לא היה סיכוי"

דורון בלדינגר, מהנדס ומשפטן, מומחה לראיות מוקלטות ומשפט פלילי, התייחס בערב עיון במרכז האקדמי כרמל בחיפה להרשעתו של רומן זדורוב ברצח תאיר ראדה ז"ל: "בשיטת המשפט הנהוגה במדינת ישראל לא היה לו סיכוי לעמוד על חפותו"



דורון בלדינגר



יוסף זוהר

צילומים: המכללה האקדמית כרמל

בשיטה של העלאת השערות וניסיון הפרכתן. שיטה זו צריכה להיות מופעלת בהינתן כל חומר ראיות, לא דווקא כזה המכיל הודאות. בהקשר של בחינת הודאות. יוסף זוהר, בעבר מנהל כספים בחברות הייטק וכיום דוקטורנט במסלול הבינתחומי הכלכלי של המשפט הפלילי, סקר את התפתחות מעמד ההודאה במשפט הפלילי בישראל. לדבריו, המשפט העברי אוסר על קבלת הודאה מאדם על עצמו. זהו איסור שתוצאה חיובית לצדו – ביטול התמריצים להילוך הודאות תוך כפייה ועינויים, ומחויבות לברור האמת.

לשיטתו, מתוך מחקר, "המודל המקביל בהליך הפלילי", שכל כולו עוסק בדיון על הרשעות שווא המבוססות על הודאות שווא, אשר מושגות, לעיתים, בתרגילים ושיטות חקירה נפסדות, וכל אלה, ביחד ולחוד, מביאים בסופו של דבר לעיוות דין ולמשפט מרובה קורבנות, הן קורבן העבירה עצמו והן קורבן המערכת שהרשיעה אדם חף מפשע. ר"ר דורון מנשה, מרצה בכיר בפקולטה למשפטים באוניברסיטת חיפה ומומחה בדיני ראיות טען בכנס כי הודאות עלולות להינתן גם על ידי חפים ולהוביל לתרחיש הסיטוט של הרשעתם. מה שנדרש לעומת זאת הוא שימוש

בכנס נערך בחסות הקליניקה הפלילית במרכז הקדמי כרמל לציון יום החפות הבינלאומי, ואורגן על ידי דיקנית הסטודנטית ר"ר אורנה אליגון-דר. בלדינגר התמקד בין השאר בשיטת השימוש במרובבים, כשיטה מנוגדת לחוק, לעניין התניית טובות הנאה ושכר בהצלחה של חילוף הודאה מנחקר ולעניין דרישות החוק להודאה חופשית ומרצון. במהלך דבריו הקריין בלדינגר קטעים מהשוזור וחקירת זדורוב, כדי להמחיש מהליקויים שלטענתו הובילו להרשעתו. לסיכום הדיון הציג בלדינגר את הפרתרון,

## יונתן הללי

משפטו של רומן זדורוב עמד במרכזו של ערב עיון שנערך במרכז האקדמי כרמל בחיפה.

דורון בלדינגר, מהנדס ומשפטן, מומחה לראיות מוקלטות ומשפט פלילי, אמר בערב כי "בשיטת המשפט הנהוגה כיום בישראל לא היה לרומן זדורוב שהורשע ברצח הנערה תאיר ראדה ז"ל בבית ספרה בקצרין כל סיכוי מלכתחילה לעמוד על חפותו, בשל לחץ החקירות. ספק רב, גם היום, אם הסיכוי להוכחת חפותו בכלל קיים בהעדר ביקורת או

# כושר השתכרות עתידי לא יחשב כנכס בחלוקת הרכוש

## יונתן הללי

לא בכל יום ההלכה היהודית תואמת את חוקי המדינה בנושא הגירושים. דייני בית הדין הרבני בחיפה שהצטרפו לפסוק בחלוקת רכוש לבני זוג שהתגרשו, הצליחו למצוא התאמה בין הדין העברי לאזרחי.

במרכז המחלוקת בין בני זוג מהצפון שהתגרשו הייתה כיצד לחשב באיוון הנכסים את פערי ההשתכרות ביניהם. האישה טענה שצריך לחשב את כושר ההשתכרות של הגרוש לגבי העתיד ולהתחשב בעובדה שהיא טיפלה בילדיהם ולכן לא רכשה השכלה.

עו"ד טל איטקין טענה בשם הבעל כי זה רכש את השכלתו לפני הנישואין ולכן אין סיבה שיהלוק עם גרושתו את כושר ההכנסה העתידי שלו. כמו כן טענה כי חלוקה כזאת נתונה לשיקול דעת בית הדין.



טל איטקין / צילום: יח"צ

טענת האישה שבשל הטיפול בילדיה לא רכשה השכלה, ענו הדיינים כי "ההשקעה בהחזקת הבית בעולם המודרני קטנה. פעמים רבות יש לראות באי קניית כישורים אישיים בשנים של טרום הנישואים או אחריהם סימן לחוסר יכולת עצמית ולא כסימן להקרבה עצמית". הדיינים הוסיפו "ביכולתו של כל אדם לקנות השכלה ולהינשא לאחר רכישת כישורים עצמיים. הבחירה שלא לעשות זאת והערפת מסלול חיים עם פחות מימוש עצמי, אינה מהווה כיום אבן בוחן עיקרי להקרבה, ופעמים שהיא מעירה על העדר יכולת או העדר רצון".

בנוסף נקבע כי במקרה זה, הבעל בקש להתגרש בגין בגידת האישה "לדעת בית הדין, בגידה הינה בכלל 'נסיבות מיוחדות' בהם ניתן לעתים שלא לדרון באיוון משאבים, שכן הצד הנבגר יאלץ לבנות בית אחר, להינשא מחדש ולקנות בית אחר".

הדיינים פסקו כי על פי ההלכה היהודית לא יתכן ש"אחד מבני הזוג ישלם מראש עבור הכנסותיו העתידיות, הרי שעל מנת להשלים את החוב, עליו לעבוד במקצוע אותו רכש עד פרישתו לגמלאות ואולי אף יותר, ללא אפשרות להתפטר, להחליף מקצוע או לחלופין לנפוש".

במקביל, בחנו הדיינים את "חוק יחסי ממוון" ומצאו שהחוק מתיר לבית הדין ב"נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת" לקבוע שלא כל הנכסים יחולקו שווה בשווה. עוד קבעו הדיינים כי "פוטנציאל ההשתכרות של בן הזוג, מורכב לא רק מפרי המאמץ המשותף של בני הזוג אלא גם ולעיתים בעיקר מכישרון אישי, מיכולת הטבועה באדם וממרכיבים נוספים שאין להם תלות בקשר הווגי. את אלה, וכן את אותו חלק מנכסי הקריירה שיש לייחס לתקופה שלפני תחילת הקשר הווגי ולתקופה שלאחר סיומו, יש להוציא מגדר חשבון האיוון".